

**LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ**

**IŠVADA
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO „DĖL 2022 METŲ KELIŲ
PRIEŽIŪROS IR PLĖTROS PROGRAMOS FINANSAVIMO LĖŠŲ VALSTYBEI
SVARBIEMS VIETINĖS REIKŠMĖS KELIŲ OBJEKTAMS FINANSUOTI
PASKIRSTYMO SĄRAŠO PATVIRTINIMO“ PROJEKTO**

(toliau – Projektas)

(TAP-22-857) (TAIS NR. 22-7093)

Nr.
Vilnius

Skubiai įvertinę Projekto atitiktį įstatymams, Vyriausybės nutarimams bei teisės technikos reikalavimams, tačiau nevertindami Projektu siūlomame patvirtinti 2022 metų Kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo lėšų valstybei svarbiems vietinės reikšmės kelių objektams finansuoti paskirstymo sąraše (toliau – Sąrašas) nurodytų vietovių, gatvių ir kitų pavadinimų atitikties atitinkamų valstybės registrų duomenims, tai pat nurodytų sumų apskaičiavimo ir šių lėšų panaudojimo tikslingumo, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo įstatymo (toliau – Įstatymas) 9 straipsnio 6 dalies ir į Kelių priežiūros ir plėtros programos finansavimo lėšų naudojimo tvarkos aprašo, patvirtinto Vyriausybės 2005 m. balandžio 21 d. nutarimu Nr. 447 (toliau – Aprašas), nuostatas, manytina, kad Kelių priežiūros ir plėtros programos (toliau – Programa) finansavimo lėšos valstybei svarbiems vietinės reikšmės keliams turėtų būti paskirstomos Vyriausybės tvirtinamoje Programos finansavimo lėšų naudojimo sąmatoje trejiems metams (žr., 2022 m. vasario 23 d. nutarimas Nr. 141), o ne rengiamas naujas nutarimas (lėšų paskirstymo sąrašas), kurio priėmimo teisinis pagrindas nenumatytas Įstatymo 9 str. 6 d., kaip yra nurodoma Projekto preambulėje. Siekiant teisinio reguliavimo nuoseklumo ir sistemiškumo, siūlytume įvertinti galimybę Projektu tvirtinamame Sąraše nustatytus kelių objektus ir jiems skiriamas Programos lėšas nustatyti Vyriausybės 2022 m. vasario 23 d. nutarimu Nr. 141 patvirtintoje Sąmatoje (pvz., detalizuojant 2.1 papunktį).

Jei Projekto rengėjas pagrįstų, kad Projektu tvirtinamas Sąrašas atitinka Įstatymo ir Aprašo nuostatas, siūlytume tikslinti Projekto preambulę, nes Įstatymo 9 str. 6 d. tokio turinio pavedimas Vyriausybei nenustatytas.

2. Įstatymo 9 str. 6 d. nustatyta, kad „iki 9 procentų Vyriausybės nustatyta tvarka paskirstoma atrinktiems valstybei svarbiems vietinės reikšmės kelių objektams finansuoti“. Susisiekimo ministro sudaryta komisija atrinko valstybei svarbius vietinės reikšmės kelių objektus (kartu su Projektu pateikiami komisijos posėdžių protokolai) ir nustatė, kad Programos finansavimo lėšų paskirstymas vienam kelių objektui neviršytų 70 proc. prašomos sumos. Atkreipiame dėmesį, kad pagal Įstatymo 9 str. 6 d. Vyriausybė turėtų nustatyti Programos finansavimo lėšų paskirstymo valstybei svarbiems vietinės reikšmės kelių objektams tvarką, todėl išlieka aktualus poreikis tikslinti (papildyti) Aprašo nuostatas nurodant konkrečius kriterijus, jų reikšmes, galimas finansavimo ribas ir pan., be kita ko, Aprašas turėtų būti tikslinamas ir vykdant Vyriausybės 2022 m. vasario 9 d. posėdžio protokole (19 kl. 2 p.) nustatytą pavedimą Susisiekimo ministerijai.

3. Vadovaujantis Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamentu, patvirtintu Vyriausybės 1994 m. rugpjūčio 11 d. nutarimu Nr. 728, teisės aktų projektai turėtų būti teikiami derinti suinteresuotoms institucijoms. Projekto lydimajame medžiagoje nėra pateikta informacijos, ar Projektas buvo derintas su suinteresuotomis institucijomis. Siūlytume atitinkama informacija papildyti Projekto lydimąją medžiagą arba Projektą pateikti derinti suinteresuotoms institucijoms, pvz., Finansų ministerijai, Lietuvos savivaldybių asociacijai ir kt.

4. Redakciniu aspektu Projektu tvirtinamas Sąrašas tikslintinas atsižvelgiant į šiuos aspektus: sunumeruojant visas lentelės eilutes arba lentelės nesunumeruotą eilutę perkeltant į lentelės pabaigą nurodant „iš viso“; siekiant Sąrašo nuostatų dėstymo vienodumo, siūlome kiek įmanoma suvienodinti Sąraše nurodytų kelių objektų pavadinimų rašymą (nuosekliai vartoti trumpinius arba paaiškinti jų reikšmę, pvz., „pl.“ ir „plentas“, „g.“ ir „gatvė“, „PK“, „SM“ ir pan., nuosekliai nurodyti konkrečius ruožus arba paaiškinti skirtingas vartojamų formuluočių „ruožas“ ir „atkarpa“ reikšmes.).

Teisės grupės patarėja

Erika Vaivadienė